

Aan: de leden van de gemeenteraad van Oisterwijk  
Postbus 10101  
5060GA Oisterwijk

Heukelom 17 september 2013

Betreft: Reactie op de brief van wijkbewoners Pannenschuur betreffende, Pannenschuur ontsluiten via Heukelom.

Geachte leden van de gemeenteraad,

Wij hebben de brief ingezien welke door enkele initiatiefnemers uit de wijk Pannenschuur is verspreid in de wijk, en voorzien met verzamelde handtekeningen aan u is aangeboden. Hoewel wij begrip kunnen opbrengen voor de pogingen van de initiatiefnemers zijn wij het niet eens met hun opvattingen. Daarom willen wij via deze brief de visie van de buurtraad Heukelom over deze zaak kenbaar maken.

De briefschrijvers pleiten voor het volwaardig aansluiten van de wijk Pannenschuur op de Heukelomseweg.

Er wordt in de brief gesteld dat de wijk steeds groter wordt en daardoor de verkeersafhandeling beter verdeeld moet worden.

Dit klopt feitelijk niet. Namelijk, toen na uitvoerige discussie over dit onderwerp in 2007 een raadsbesluit is genomen, tot slechts een aansluiting voor nood- en hulpdiensten, openbaar vervoer en fietsers, was reeds volstrekt duidelijk hoe groot de wijk zou worden. Sterker nog, dát was aanleiding tot de discussie over al dan niet een aansluiting voor álle verkeer. Daarbij is toen ook het besluit genomen dat, niet eerder dan na afronding van de wijk Pannenschuur, de gemeente samen met andere instanties een verkeerscirculatieplan voor de gehele wijk op gaan stellen. Verder is in dat besluit o.a. gesteld dat, wat de uitkomst van zo'n circulatieplan ook is, dit niet mag leiden tot sluipverkeer in de wijk Pannenschuur.

De briefschrijvers stellen verder dat door een aansluiting van de wijk Pannenschuur op de Heukelomseweg vele wegen ontlast worden van verkeersdruk. Daarbij worden genoemd; de Tilburgseweg, Langvennen Noord, Langvennen Zuid en de Zoom. Wij zijn echter van mening dat die aanname niet juist is. Met name voor de straten in Pannenschuur zal dit niet het geval zijn. Sommige straten zullen zelfs, voorspellen wij, veel drukker worden. Doordat bij een aansluiting zoals genoemd veel verkeer, met 'niet bestemming Pannenschuur', gebruik gaat maken van de verbinding zal de verkeersdruk in de wijk juist onvermijdelijk toenemen. Met name Langvennen Noord en Wim van Baaststraat zullen veel extra verkeer te verwerken krijgen. Namelijk als er een doorgaande verbinding gecreëerd wordt van de Heukelomseweg door Pannenschuur richting Haaren/Boxtel zal het aantrekkelijk worden voor doorgaand verkeer, deze route te nemen in plaats van de route via de kruising N65/Pannenschuurlaan.

En ook bewoners van de straten Zoom en Pannenschuur Zuid zullen meer doorgaand verkeer moeten gaan accepteren als er een doorgaande verbinding gecreëerd wordt door Pannenschuur richting Druiventros. Daarmee zal het namelijk voor verkeer uit andere wijken van Oisterwijk aantrekkelijk worden deze route te nemen in plaats van de route via de Tilburgseweg of de kruising N65/Pannenschuurlaan. De verkeersintensiteit zal daarmee wellicht op de Tilburgseweg afnemen maar zowel in Pannenschuur als op de Heukelomseweg sterk toenemen.

Het is een feit dat Oisterwijk heel veel doorgaand verkeer te verwerken krijgt met bestemming, gebied Tilburg – Boxtel en omgekeerd. Dit verkeer neemt nu vooral de route N65 via Pannenschuurlaan-rotonde (molen)-Bedrijfsweg- Sprenlingenstraat-Laarakkersweg richting Haaren/Boxtel. Door de ontwikkeling van het KVL-terrein (500 woningen) neemt de druk op een deel van deze route de komende jaren nog flink toe.

Wij nemen als buurtraad op dit moment, samen met andere partijen deel aan de werkgroep/klankbordgroep die betrokken is bij het opstellen van een nieuw verkeers- en vervoersplan (GVVP) voor de gemeente Oisterwijk. In de concept kadernota hierover wordt vastgesteld dat het goed zou zijn als de gemeente Oisterwijk voor de toekomst zou voorzien in een tweede robuuste ontsluiting naast de Pannenschuurlaan. In dit kader hebben wij per brief van 29 mei j.l., aan de heer Juriaan Donker, medewerker Verkeer en Vervoer van de gemeente Oisterwijk laten weten dat wij vinden dat de oplossing voor het doorgaande verkeer 'Tilburg-Boxtel' vice versa gezocht moet worden via een degelijke ontsluiting aan de noord-oostzijde van Oisterwijk. Met een nieuwe tweede ontsluitingsroute erbij, kan het verkeersaanbod voor Oisterwijk in de toekomst voldoende afgewikkeld worden. Een aansluiting Pannenschuur-Heukelomseweg en daarmee een ongewenste sluiproute door de wijk Pannenschuur en Heukelom, als verblijfs- en landelijk gebied is daarmee ook niet aan de orde.

Volgens de concept kadernota wordt voor de afwikkeling van het autoverkeer in Oisterwijk zoveel mogelijk de hoofdontsluitingsstructuur gebruikt, zodat doorgaand verkeer door verblijfsgebieden en het landelijke gebied zoveel mogelijk voorkomen wordt. Doorgaand verkeer op routes zoals o.a. de Heukelomseweg is volgens de nota ongewenst. In dat kader wordt ook meer prioriteit gegeven aan fietsverkeer.

Wij onderkennen dat met name de verkeersintensiteit op de Tilburgseweg erg hoog is. De verkeersbewegingen daar zijn overigens gelijk aan die op de Heukelomseweg. En beide wegen worden aangemerkt als erftoegangsweg type I. Doch met het onderscheid dat op de Heukelomseweg de verkeerssnelheid veel hoger ligt en daarmee de weg, met het opgaan, oversteken en verlaten onveiliger is. Wij vinden echter dat de wens om het autoverkeer op de Tilburgseweg terug te dringen een legitieme is. Echter, dat doel proberen te bereiken door een aansluiting Heukelomseweg-Pannenschuur lost het verkeersprobleem voor Oisterwijk niet op maar verschuift het. Bovendien leidt, naar onze mening, een aansluiting tot aanzuigende werking van (sluip)verkeer en zal met name Heukelom en de wijk Pannenschuur hier overlast van ondervinden.

Onze oproep aan u is dan ook om het raadsbesluit van 28 juni 2007 te respecteren en de procedure te volgen zoals in dat besluit is vastgesteld. Verder tot slot geven wij u de opmerkingen uit de kadernota voor het nieuwe GVVP, en onze visie zoals verwoord in de deze brief graag ter overweging.

Met vriendelijke groet,

Namens de buurtraad Heukelom,

M. Vugs

A. van Hal

Bijlage: - Onze brief d.d. 29 mei 2013 aan de heer J. Donker, beleidsmedewerker Verkeer en Vervoer gemeente Oisterwijk.